

Early Journal Content on JSTOR, Free to Anyone in the World

This article is one of nearly 500,000 scholarly works digitized and made freely available to everyone in the world by JSTOR.

Known as the Early Journal Content, this set of works include research articles, news, letters, and other writings published in more than 200 of the oldest leading academic journals. The works date from the mid-seventeenth to the early twentieth centuries.

We encourage people to read and share the Early Journal Content openly and to tell others that this resource exists. People may post this content online or redistribute in any way for non-commercial purposes.

Read more about Early Journal Content at http://about.jstor.org/participate-jstor/individuals/early-journal-content.

JSTOR is a digital library of academic journals, books, and primary source objects. JSTOR helps people discover, use, and build upon a wide range of content through a powerful research and teaching platform, and preserves this content for future generations. JSTOR is part of ITHAKA, a not-for-profit organization that also includes Ithaka S+R and Portico. For more information about JSTOR, please contact support@jstor.org.

Propositions relatives à l'amendement et au complément des Règles internationales de la Nomenclature botanique, adoptées par le Congrès international de Botanique de Vienne en 1905

Les propositions suivantes relatives à l'amendement et au complément des Règles internationales de la Nomenclature botanique, adoptées par le Congrès international de Botanique de Vienne en 1905, sont soumises à la considération du Congrès international de Botanique devant se réunir à Bruxelles en 1910 :

1. Motion d'omettre à l'article 9 les mots : "sous réserve des dispositions spéciales aux plantes fossiles et aux plantes non vasculaires."

[Il est fort désirable que les principes de nomenclature soient uniformes pour tous les groupes de plantes. Même dans le cas des plantes fossiles et des plantes à cycle évolutif pléomorphe, des règles spéciales ne doivent pas être recommandées.]

2. Motion d'omettre le mot "vasculaires" à l'article 19.

3. Motion d'amender en omettant l'article 20.

[L'article 20 est arbitraire au plus haut degré et ainsi contredit l'article 3. Toutefois, il est futile d'essayer de conserver certains noms génériques sans indiquer une espèce à laquelle chacun de ces noms doit être toujours associé. Un résultat bien plus philosophique et aucunement arbitraire peut être obtenu en acceptant la méthode de types ainsi qu'elle est définie ci-dessous dans l'amendement proposé à l'article 45. Dans cet amendement proposé, beaucoup de noms que l'on cherche maintenant à rejeter par l'article 20 seront aussi rejetés.]

4. Motion d'amender en effaçant l'article 36 et ajoutant aux Règles le suivant comme une recommandation :

La publication de noms des groupes nouveaux devrait être accompagnée par une diagnose en latin, français, anglais, ou allemand.

[Le très grand nombre de descriptions publiées en langage autre que latin avant 1908, la tendance évidente de beaucoup d'auteurs de considérer l'article 36 comme pas désirable, et l'abandon progressif du latin dans les institutions d'éducation et la littérature scientifique rendent cet amendement nécessaire.]

5. Motion d'amender l'article 39 en omettant les mots : "A partir du 1er Janvier 1908, la date de publication de la diagnose latine entre seule en ligne de compte dans les questions de priorité."

[Les remarques pour l'article 36 s'appliquent aussi bien à l'article 39.]

6. Motion d'amender l'article 38 de telle façon qu'on lise "Un genre, ou tout autre groupe supérieur à l'espèce, est valablement publié quand il a été imprimé et distribué (1) avec une description générique ou spécifique (ou en paléobotanique une figure) et un nom binaire spécifique, (2) avec un nom générique et spécifique et la citation d'une description publiée antérieurement, ou (3) avec un renvoi à une description spécifique, qu'on peut associer par citation à une espèce binaire publiée antérieurement.

EXEMPLES.—*Hydrodictyon* Roth, Tent. Fl. Germ. **3** : 531 (1800), est publié avec une description générique et spécifique et un nom binaire spécifique ; *Odontoschisma* Dumort. Rec. Obs. Jung. 19 (1835) est publié avec une description générique et un nom binaire spécifique ; *Brasenia* Schreb. ex Gmel. Syst. **2** : 853 (1791) est publiavec une description générique et un nom binaire spécifique ; *Poacites* Schloth. Petreé fact. 416. *pl. 26. f. 1, 2* (1820), un genre fossile, est publié avec figures et un nom binaire spécifique, mais sans description ; *Nyssa* L. Sp. Pl. 1058 (1753) est publié avec un nom générique et spécifique et la citation d'une description publiée antérieurement ; *Acetabulum* Ludwig, Def. Gen. Pl. 504 (1760), un genre adopté d'après Tournefort, est publié avec renvoi à une description spécifique qu'on peut associer par citation avec *Madrepora Acetabulum* L. Syst. Nat. 793 (1758), publié antérieurement, puisque Ludwig et Linné citent tous deux *Acetabulum* de Tournefort ; *Dryopteris* Adans. Fam. Pl. **2** : 20 (1763) est publié avec renvoi à une description spécifique qu'on peut associer par citation avec *Polypodium Filix-mas* L. Sp. Pl. 1090 (1753), publié antérieurement, puisque Adanson et Linné citent tous deux *Filix mas* de Fuchs.

[Il n'y a pas de raison philosophique pour que le principe d'accepter des genres établis par Linné dans le "Species Plantarum" sans une description générique ne soit pas étendu aux autres auteurs. Ces genres, si typifiés, sont aussi bien définis qu'ils le seraient par des pages de description générique. Philosophiquement, un genre est un groupe d' une ou plusieurs espèces plutôt qu'une description. Il y a une grande quantité de descriptions de genres publiées, non accompagnées par citation d'espèces, qui ne peuvent pas être interprétées définitivement.]

7. Motion d'amender l'article 45 de telle façon qu'on lise Lorsqu'un genre est divisé en deux ou plusieurs, le nom doit être conservé et donné à la division contenant le type de nomenclature. Le type de nomenclature d'un genre ou sous-genre est 'espè c e nommée ou désignée originellement par l'auteur du nom.

Si aucune espèce n'a été désignée, le type est la première espèce binaire après l'application des conditions suivantes :

1°. Le type doit être choisi dans un sous-genre, une section, ou autre liste d'espèces désignées originellement comme typiques. La publication d'un nom générique nouveau comme substitut avoué d'un nom antérieur non valable ne change pas le type du genre.

EXEMPLES. — *Diaporthe* Nitschke, Pyren. Germ. 240 (1870), est typifié par *D. eres* Nitschke, la première espèce du sous-genre *Euporthe* ; *Psilogramme* Kuhn, Festschr. 50-Jähr. Jub. Königs. Realschule zu Berlin, 332 (1882), est typifié par l'espèce mentionnée en premier lieu dans la seconde section *Eupsilogramme*, et non d'après des espèces comprises dans la première section *Jamesonia*, qui est basée sur un nom générique publié antérieurement ; *Phania* DC. Prodr. **5** : 114 (1826) est typifié par *P. multicaulis* DC., la seule espèce de la section *Euphania* ; *Guignardia* Viala & Ravaz, Bull. Soc. Myc. Fr. **8** : 63 (1892), qui était substitué pour *Laestadia* Auers. Hedwigia **8** : 177 (1869) non pas *Laestadia* Kunth in Less. Syn. Compos. 203 (1832), est typifié par *Laestadia alnea* (Fr.) Auers., qui est la première des trois espèces données par Auerswald, et non par *Laestadia Bidwellii* (Ellis) Viala & Ravaz, la seule espèce mentionnée par Viala & Ravaz au moment où la substitution a été faite.

2°. L'application à un genre d'un ancien nom spécifique d'une des espèces comprises, désigne le type.

EXEMPLES. — *Sordaria* Ces. & DeN. Comm. Soc. Critt. Ital. **1** : 225 (1863) est typifié par *Sphaeria Sordaria* Fr., une de ses douze espèces originales; *Roccella* DC. Fl. Fr. **2** : 334 (1805) est typifié par *Lichen Roccella* L., une de ses deux espèces originales ; *Calypogeia* Raddi, Atti Soc. Ital. Sci. Mod. **18** : 42 (1818), est typifié par *Jungermannia Calypogeia* Raddi, une de ses trois espèces originales; *Amsonia* Walt. Fl. Car. 98 (1788) est typifié par *Tabernaemontana Amsonia* L., une de ses deux espèces originales.

3°. Une espèce figurée doit être choisie plutôt qu'une espèce sans figure, dans le même ouvrage. En cas d'absence de figure, on doit donner la préférence à la première espèce accompagnée par la citation d'un spécimen dans une série d'exsiccata régulièrement publiée. Dans le cas de genres adoptés d'après prébinomial auteurs (avec ou sans changement de nom), une espèce figurée par l'auteur de qui le genre est adopté doit être choisie.

EXEMPLES. — *Perithamnion* J. Ag. Anal. Alg. 28 (1892) est typifié par *P. ceramioides* J. Ag., qui est la seule espèce figurée ; *Leptostroma* Fr. Obs. Myc. **1** : 196 (1815) est typifié par *L. xylomoides* Fr., la seule espèce figurée ; *Lespedeza* Michx. Fl. Bor.-Am. **2**: 70 (1803) est typifié par *L. procumbens* Michx. *loc. cit. pl. 39*, l'espèce figurée en premier lieu ;

Stigmatea Fr. Sum. Veg. Scand. 421 (1849) est typifié par *S. Robertiani* Fr., la quatrième espèce, puisqu'il n'y a pas d'espèces figurées et celle-ci est la première dans la liste accompagnée par la citation d'un spécimen dans un exsiccata publié, Scler. Suec. Exsic. *no. 423*.

4°. Lorsque des espèces économiques ou indigènes sont comprises dans le même genre avec des espèces étrangères, le type doit être choisi dans (1) les espèces économiques ou (2) celles indigènes au point de vue du premier auteur du genre.

EXEMPLES. — *Corallina* L. Syst. Nat. 805 (1758) est typifié par *Corallina officinalis* L., une espèce d'importance économique au temps de Linné ; *Agaricus* L. Sp. Pl. 1171 (1753) est typifié par *Agaricus campestris* L., l'espèce économique la plus importante du genre ; *Poa* L. Sp. Pl. 67 (1753) est typifié par *P. pratensis* L., la première des espèces économiques ; *Sanguisorba* L. Sp. Pl. 116 (1753) est typifié par *S. officinalis* L., l'espèce indigène au point de vue de l'auteur.

5°. Les types de genres adoptés au moyen de citations de textes nonbinaires (avec ou sans changement de nom) doivent être choisis parmi ceux des espèces originales qui reçoivent des noms dans la première publication binaire. Les genres du Species Plantarum de Linné (1753) doivent être typifiés au moyen des citations données dans son Genera Plantarum (1754).

EXEMPLES. — *Phallus* L. Sp. Pl. 1178 (1753), un genre adopté d'après Micheli avec une signification plus étendue, est typifié par *Phallus impudicus* L., la seule espèce commune aux deux auteurs ; *Riccia* L. Sp. Pl. 1138 (1753), un genre adopté d'après Micheli avec une signification plus étroite, est typifié par *Riccia crystallina* L., qui est la première des espèces de Linné communes aux deux auteurs ; *Polytrichum* L. Sp. Pl. 1109 (1753), un genre adopté d'après Dillenius, est typifié par *Polytrichum commune* L., la première des espèces de Linné communes aux deux auteurs ; *Cypripedium* L. Sp. Pl. 951 (1753), un genre adopté d'après Tournefort, avec changement du nom *Calceolus* qu'il emploie, est typifié par *Cypripedium Calceolus*, la seule espèce commune aux deux auteurs ; *Seseli* L. Sp. Pl. 259 (1753), un genre adopté d'après Boerhaave, est typifié par la seconde espèce de Linné, *Seseli montanum*, qui est la première des espèces de Linné communes aux deux auteurs ; *Silene* L. Sp. Pl. 416 (1753), un genre adopté d'après Dillenius, avec changement du nom *Viscago* qu'il emploie, est typifié par *Silene anglica*, qui est la première de Linné des treize espèces figurées par Dillenius ; *Fritillaria* L. Sp. Pl. 303 (1753), un genre adopté d'après Tournefort, est typifié par la cinquième espèce de Linné, *Fritillaria Meleagris*, qui est une des trois espèces de *Fritillaria* communes aux deux auteurs, et elle est choisie parce qu'elle est l'espèce figurée par Tournefort.

[Nous cherchons à rendre les principes traités à l'article 45

plus définis que sa présente expression ne le permet, et cela peut être accompli par notre méthode générale de types.]

8. Motion d'amender l'article 47 de telle façon qu'on lise : Lorsqu'on divise une espèce ou une subdivision d'espèce en deux ou plusieurs groupes de même nature le nom doit être conservé et donné à la division contenant le type de nomenclature. Le type de nomenclature d'une espèce ou sous-espèce est le spécimen auquel l'auteur de la description a appliqué le nom originellement, lors de la publication.

EXEMPLES. — *Sphaeria megalocarpa* Plow. Grevillea **7** : 73 (1878) est typifié par la désignation d'un seul spécimen *no. 956*, sur l'écorce d'érable mort ; *Prionolejeunea innovata* Evans, Bull. Torrey Club **31** : 215 (1904), est typifié par la désignation d'un spécimen recueilli par Heller dans les monts Luquillo, Puerto Rico ; *Polypodium marginale* L. Sp. Pl. 1091 (1753) est typifié par la désignation d'un spécimen recueilli au Canada par Kalm ; *Stachys arenicola* Britton, Man. 792 (1901), est typifié par la désignation d'un spécimen venant de Staten Island, New York ; *Carex intumescens Fernaldii* Bailey, Bull. Torrey Club **20** : 418 (1893), est typifié par un spécimen recueilli à Cedar Swamp, Aroostook County, Maine, par M. L. Fernald.

1°. Lorsque plusieurs spécimens ont été cités originairement, le type ou groupe de spécimens dans lequel le type est compris peut être indiqué par la dérivation du nom de celui du collecteur, de la localité, ou de l'hôte.

EXEMPLES. — *Mystrosporium Curtisii* Berk. Grevillea **3** : 105 (1874) est basé sur deux spécimens, dont le type est celui qui a été recueilli par M. A. Curtis ; *Jungermannia Dicksoni* Hook. Brit. Jung. *pl. 48* (1816) est basé sur plusieurs spécimens, dont le type est celui qui a été recueilli en Écosse par Dickson ; *Eriogonum Porteri* Small, Bull. Torrey Club **25** : 41 (1898), est basé sur plusieurs spécimens, dont le type est celui qui a été recueilli par T. C. Porter ; *Gaillardia arizonica* A. Gray, Syn. Fl. N. Am. **1**²: 353 (1884), est basé sur plusieurs spécimens, dont le type est celui qui a été recueilli en Arizona par Palmer ; *Cenangium Magnoliae* B. & C. Grevillea **4** : 5 (1875) est basé sur des spécimens provenant de deux hôtes, dont le type est celui qui provient de *Magnolia* ; *Cuscuta Cephalanthi* Engelm. Am. Jour. Sci. **43** : 336 (1842) est basé sur des spécimens provenant de plusieurs hôtes, dont le type est celui qui provient de *Cephalanthus*.

2°. Entre les spécimens éligibles au même degré, le type est celui qui est figuré le premier avec la description originale, ou à défaut de figure le premier mentionné.

EXEMPLES. — *Alaria valida* Kjellm. & Setchell, Univ. California Publ. Bot. **1** : 278. *pl. 21* (1903), est basé sur des spécimens venant de deux localités, et la plante figurée, venant de Whidbey Island, Washington, est le type ; *Hypoxylon notatum* B. & C. Grevillea **4** : 50 (1875) est basé sur trois spécimens, dont pas un n' est figuré, et le premier mentionné,

celui qui est le *no. 1910* sur *Celtis*, venant de la Caroline du Sud, est le type ; *Calyptridium roseum* S. Wats. Bot. King's Exp. 44. *pl. 6. f. 6-8* (1871) est basé sur au moins trois spécimens dont celui qui est figuré est le type ; *Arnica cordifolia* Hook. Fl. Bor.-Am. **1** : 331 (1833) est basé sur deux spécimens ni l'un ni l'autre figurés, et le premier mentionné, celui qui a été recueilli par Drummond dans les bois alpins des Montagnes Rocheuses, est le type.

3°. À défaut de spécimen original, celui qui est représenté par la première figure citée, dont on peut prouver l'identité, ou à défaut de figure, par la première description citée, ou publiée postérieurement, sert de type.

EXEMPLES. — *Hydnum repandum* L. Sp. Pl. 1178 (1753) est basé sur trois citations, dont la troisième typifie l'espèce, étant accompagnée d'une figure; *Marchantia polymorpha* L. Sp. Pl. 1137 (1753) est basé sur un nombre de citations, dont celle qui renvoie à la figure de Micheli indique le type ; *Trillium sessile* L. Sp. Pl. 340 (1753) est basé sur trois citations, dont la seconde typifie l'espèce, étant accompagnée d'une figure ; *Lycopodium Bovista* L. Sp. Pl. 1183 (1753) est basé sur un nombre de citations, dont la première mentionnée est le type, puisqu' on ne cite pas de figure ; *Centaurea Scabiosa* L. Sp. Pl. 913 (1753) est basé sur un nombre de citations, dont la première mentionnée est le type, puisqu' on ne cite pas de figure.

[Les principes applicables pour typifier les espèces sont semblables à ceux qui sont indiqués pour les genres dans nos amendements proposés à l'article 45.]

9. Motion d'amender la recommendation XXVI (sous l'articel 46) en omettant le paragraphe 3° et en substituant au paragraphe 2° le suivant :

Parmi les noms publiés dans le même ouvrage et en même temps, ceux qiu ont la précédence de position doivent être préférés.

[Nous cherchons ainsi à établir plus définitivement le choix parmi des noms de même date.]

10. Motion d'amender l'article 51 en substituant après les deux points : dans la 1ère ligne, ce qui suit :

1°. Quand le nom a été employé antérieurement (homonyme.)

(*a*) Un nom spécifique est un homonyme quand il a été publié pour une autre espèce sous le même nom générique.

EXEMPLES. — *Caulerpa Lycopodium* Harv. Ner Bor.-Am. **3** : 19 (1858) est l'homonyme de *Caulerpa Lycopodium* J. Ag. Öfvers. Kongl. Vet.-Akad. Förh. 4 : 6 (1847) ; *Radula spicata* Aust. Bull. Torrey Club **6** : 19 (1875) est l'homonyme de *Radula spicata* Mitt. Bonplandia **10** : 19 (1862) ; *Acer saccharinum* Wang. Amer. 36. *pl. 2. f. 26* (1787) est l'homonyme de *Acer saccharinum* L.

Sp. Pl. 1055 (1753); *Vaccinium myrtilloides* Hook Fl. Bor.-Am. 2: 32 (1834) est l'homonyme de *Vaccinium myrtilloides* Michx. Fl. Bor.-Am. 1 : 234 (1803), et doit être rejeté, que l'on considère cette dernière espèce comme distincte ou non ; *Chrysopsis pilosa* (Walt.) Britton, Mem. Torrey Club 5 : 316 (1894), est l'homonyme de *Chrysopsis pilosa* Nutt. Jour. Acad. Nat. Sci. Phila. 7 : 66 (1834), et doit être rejeté, malgré le fait que *Erigeron pilosum* Walt. fut publié en 1788; *Brasenia antiqua* Daws. Trans. Roy. Soc. Canada 3^4: 15 (1885) est l'homonyme de *Brasenia antiqua* Newb. Proc. U. S. Nat. Mus. 5: 514 (1883.)

(*b*) Un nom générique est un homonyme quand il a été publié antérieurement pour un autre genre.

EXEMPLES.— *Rivularia* Ag. Syn. Alg. Scand. xxxviii (1817) est l'homonyme de *Rivularia* Roth, Cat. Bot. 1 : 212 (1797) ; *Sphaerella* Ces. & DeN. Schem. Sfer. Ital. 62 (1863) est l'homonyme de *Sphaerella* Sommerf. Mag. Naturvid. 4 : 249 (1824) ; *Torreya* Arn. Ann. Nat. Hist. 1 : 130 (1838) est l'homonyme de *Torreya* Raf. Am. Mo. Mag. 3: 356 (1818), de *Torreya* Raf. Jour. de Phys. 89: 105 (1819), de *Torreya* Spreng. Neue Entdeck. 2 : 121 (1821), et de *Torreya* Eat. Man. ed. 5, 420 (1829).

(*c*) Des noms semblables ne seront pas considerés comme homonymes excepté quand ils ne sont que de simples variations de l'orthographe du même mot ; ou bien dans le cas de noms spécifiques et sous-spécifiques quand ils ne diffèrent que par la désinence adjective ou génitive.

EXEMPLES. — *Penicillus* et *Penicillium*, *Callitriche* et *Calothrix*, *Pterigophyllum* et *Pteridophyllum* peuvent être conservés ; *Cyathophora* et *Cyathophorum*, *Asterocarpus* et *Astrocarpus*, ne peuvent être conservés. *Greenei* et *Greenii* dérivés de noms d'hommes différents, Greene et Green, peuvent être conservés dans le même genre ; *virginicus*, *virginianus*, et *virginiensis*, *oreganus* et *oregonensis*, *Hookeri* et *Hookerianus*, ne peuvent être conservés dans le même genre.

2°. Quand il y a un nom valable plus ancien basé sur un autre membre du même groupe (métonyme).

EXEMPLES. — *Chauvinia* Bory, Voy. Coquille, Bot. Crypt. 204 (1828), est typifié par *Chauvinia paspaloides* Bory, et *Caulerpa* Lamour. Jour. de Bot. 2 : 141 (1809) est typifié par *Caulerpa prolifera* (Forsk.) Lamour., par conséquent, si ces espèces sont considérées comme congénériques, le nom *Chauvinia* doit être rejeté ; *Boletopsis* P. Henn. Nat. Pflanzenf. 1[1**]: 194 (1899) ne peut être maintenu comme genre, une section portant le nom *Boletinus* Kalchb., ce dernier ayant été établi comme genre en 1877 ; *Meibomia* Heist. ex Adans. Fam. Pl. 2: 509 (1763) est basé sur *Hedysarum canadense* L. Sp. Pl. 748 (1753), et *Desmodium* Desv. Jour. de Bot. II. 1 : 122 (1813) est typifié par *Hedy-*

sarum asperum Poir. Encycl. Suppl. **6**: 408 (1804), par conséquent, si ces espèces sont considérées comme congénériques, le nom *Desmodium* doit être rejeté; *Sisymbrium altissimum* L. Sp. Pl. 659 (1753), *Sisymbrium Sinapistrum* Crantz, Stirp. Austr. ed. 2, 52 (1769), et *Sisymbrium pannonicum* Jacq. Coll. **1**: 70 (1786), ont des types différents, mais si ceux-ci sont considérés comme appartenant à la même espèce, les deux derniers noms sont des métonymes de celui de Linné.

3°. Quand il y a un nom valable plus ancien basé sur le même type (typonyme).

EXEMPLES. — *Coralliodendron* Kütz. Polyp. Calif. **11** (1841) et *Corallocephalus* Kütz. Linnaea **17**: 95 (1843) sont tous deux les typonymes de *Penicillus* Lamarck, Ann. Mus. Nat. Hist. **20**: 297 (1813), tous étant typifiés par la même espèce; *Pyrenochium* Link, Abh. Berl. Akad. **1824**: 171 (1826), est le typonyme de *Dothiorella* Sacc. Michelia **2**: 5 (1880), tous deux étant basés sur le *Dothidea pyrenophora* Fr.; *Asplenium Vincentis* Christ, Bot. Jahrb. **24**: 109 (1897), est le typonyme de *A. Guildingii* Jenm. Gard. Chron. III. **15**: 70 (1894), tous deux étant basés sur le *no. 1346* de H. H. Smith, provenant de St. Vincent; *Miegia* Pers. Syn. **1**: 101 (1805) est le typonyme de *Arundinaria* Michx. Fl. Bor.-Am. **1**: 73 (1803), tous deux étant basés sur la même espèce.

4°. Quand le groupe naturel auquel le nom s'applique est indéterminé (hyponyme).

(*a*) Un nom spécifique ou sous-spécifique est un hyponyme quand il n'a pas été rattaché à une description qui peut être identifiée par des caractères diagnostiques ou par renvoi à un spécimen, à une figure ou à une localité typique.

EXEMPLES. — *Pexisperma lutescens* Raf. Carat. Nuov. Gen. Sp. Sicilia 89. *pl. 20. f. 1* (1810) est un hyponyme, car on ne peut en identifier la description et les figures; *Hydrophora tenella* Tode, Fung. Meck. Sel. **2**: 6 (1791), est un hyponyme, car on ne peut en identifier la description; *Gentiana hybrida* Raf. Med. Rep. II. **5**: 353 (1808) est un hyponyme, car aucun diagnose n'en est publié; *Lechea furfuracea* Raf. New Fl. Am. **1**: 92 (1836) est un hyponyme, car on ne peut en identifier la description; *Sigillaria centralis* Newb. Annals of Science **1**: 96 (1853) est un hyponyme, car aucune description ou figure n' est publiée.

(*b*) Un nom générique ou sous-générique est un hyponyme quand on ne peut le rattacher, tout au moins par une citation spécifique, à une espèce binaire publiée antérieurement ou simultanément; ou bien quand son espèce typique n'est pas identifiée.

EXEMPLES. — *Adodendrum* Necker, Elem. **1**: 214 (1790), et *Calesiam* Adans. Fam. Pl. **2**: 446 (1763), sont hyponymes, car leurs auteurs n'ont ni nommé d'espèce binaire, ni cité d'espèce qui

ait reçu antérieurement un nom binaire; *Sclernax* Raf. Carat. Nuov. Gen. Sp. Sicilia 90 (1810) est un hyponyme, car son espèce typique, *Sclernax truncata*, n'a pas été identifiée; *Nudilus* Raf. Atl. Jour. 176 (1833) est un hyponyme, car son espèce typique, *N. paradoxus*, n'a pas été identifiée.

[La méthode générale de types présentée ci-dessus donne des principes plus simples et mieux définis pour le rejet de noms que ne le fait le texte actuel de cet article.]

11. Motion d'amender en omettant l'article 55, 2°.

[L'article 55, paragraphe 2° fait malheureusement exception à la loi générale de priorité. Les Règles demandent des noms binaires tels que *Cerastium cerastioides*, *Specularia Speculum*, *Atamosco Atamasco*, and *Leonotis Leonitis*, tout en excluant des noms binaires tels que *Linaria Linaria* et *Catalpa Catalpa*.]

Les propositions ci-dessus sont soumises par

<table>
<tr><td>J. C. Arthur.
N. L. Britton.
Stewardson Brown.
Frederic E. Clements.
O. F. Cook.
Frederick V. Coville.
F. S. Earle.
Alexander W. Evans.
Tracy E. Hazen.
Arthur Hollick.
Marshall A. Howe.
F. H. Knowlton.
George T. Moore.
E. L. Morris.
H. H. Rusby.
C. L. Shear.
David White.
William F. Wight.</td><td>Membres et substituts de la Commission de Nomenclature du Club Botanique de l'Association Américaine pour l'Avancement des Sciences.</td></tr>
<tr><td>J. C. Arthur.
Elizabeth G. Britton.
Frederic E. Clements.
F. S. Earle.
Alexander W. Evans.</td><td>Membres de la Commission de Nomenclature Cryptogamique élus par le Congrès international de Botanique tenu à Vienne en 1905.</td></tr>
</table>

DAVID WHITE. — *Membre de la Commission de Nomenclature Paléobotanique élu par le Congrès international de Botanique tenu à Vienne en 1905.*